

**KADAKA TEE 88 KINNISTU JA LÄHIALA DETAILPLANEERINGU NING KESKKONNAMÕJU
STRATEEGILISE HINDAMISE ARUANDE EELNÕU**

avaliku arutelu protokoll

Toimumise aeg: 01. juuli 2020 kell 16.00 – 16:30

Toimumise koht: Haabersti Linnaosa Valitsus

Protokollija: Deve Andreson, Tallinna Keskkonna- ja Kommunaalamet

Osalejad: osalejate nimekiri eraldi lehel

Arutelu käik

1. Detailplaneeringu koostaja Nadja Bruk Hendrikson & KO-st tutvustas detailplaneeringu ala, eesmärgi ning planeeringu lahendust.
2. Keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) juhtekspert Jaak Järvekülg Hendrikson & KO-st andis lühidalt ülevaate KSH aruandest (detailplaneeringu ja KSH käigus teostatud uuringud, alternatiivsed arengustsenaariumid, mõjude hindamise käigus käsitletud teemad (müra, välisõhk, sotsiaalsed vajadused, eluloodus, kaitsealused liigid, rohevõrgustik, pinnas ja keskkonnareostus, radoon, pinnavesi, sademevesi, põhjavesi), KSH järeldused).
3. Jaak Järvekülg tutvustas ka avaliku väljapaneku saabunud ettepanekuid ja nendega arvestamist. Ettepanekuid esitasid kirjalikult Keskkonnaamet, Maa-amet ja Elering AS. Kõigi ettepanekutega arvestati ning detailplaneeringut ja KSH aruannet täiendati.

Küsimused-vastused, sõnavõttud

Ivar Vahter: Kas terve detailplaneeringu ala (kinnistud) kuulub arendajale?

Hendrikson & KO spetsialistid: jah, 4 kinnistut – Kadaka tee 88, 88a, 88b ja 88c.

Ivar Vahter: Kas planeeritava ala kõrval asuvate kinnistute omanikud on KSH seisukohalt mõjutatud? Kas kõrval kinnistute arendajad on kehvemas seisus?

Hendrikson & KO spetsialistid: KSH käigus tuleb hinnata ka suuremat pilti ja koosmõju. Konkreetselt Kadaka tee 88 arendusega teiste ümbritsevate arenduste võimalikkusele otsest mõju ei kaasne. Erinevad mõjud võivad tekkida looduskeskkonnast tulenevalt, kuid otseselt ehitusmahust mitte.

Ivar Vahter: Mille alusel otsustatakse või leitakse, kas kavandatav tegevus on olulise mõjuga või mitte?

Jaak Järvekülg: KSH käigus lähtutakse kehtivatest õigusaktidest ja kokkulepitud reeglitest. Näiteks juhul kui riiklikul tasandil on teatud normid ette antud ja kavandatav tegevus on antud normidega vastuolus, siis võib öelda, et kavandatava tegevusega kaasneb oluline mõju. KSH ekspert on erapooletu ja toob mõjud välja, kuid ise subjektiivselt olulisuse üle ei otsusta (ilma, et see tuleneks laiemalt kokku lepitud alustest).

Ivar Vahter – Kas olulise mõju ilmnemisel tehakse ettepanekuid ja planeeringu lahendust saab muuta või öeldakse koheselt planeeringule ei?

Hendrikson & KO spetsialistid: Kui seadus annab ette konkreetsed piirangud ja normid, siis tuleb kavandava tegevuse käigus neist kinni pidada ja järeleandmisi ei ole. Juhul kui kavandatava tegevusega on kehtivate normide ja piirangutega vastuolus, siis saab detailplaneeringu lahendust ka vastavaks muuta.

Tiina Jaska: Üldplaneeringutes on samuti välja toodud tingimused (rohealad, maakasutuse otstarve jne), millega tuleb arvestada nii planeeringu staadiumis kui ka KSH-s (kuhu, mida, kuidas, kui kõrge jne võib ehitada).

Jaak Järvekülg sõnas veel lõpetuseks, et detailplaneering on koostöölastamisel ning peale vastuvõtmist toimub uuesti detailplaneeringu avalik väljapanek ja arutelu.

Avalikul arutelul osalejatel rohkem küsimusi ei olnud.

Haabersti Linnaosa Valitsuse esindaja Tiina Jaska tänas kohaletulnuid ja lõpetas arutelu.

Protokollis

Deve Andreson

	OSALEJA NIMI	ASUTUSE VÕI ETTEVÕTTE NIMI	KONTAKTANDMED (telefon, e-mail)
1.	Silber Ränge	Elu Teekonnad-Komand	
2.	Tiihe Jaska	Haabersti Lõu	
3.	Anders Laur	Liven Kolu 10	
4.	Loor Valter	Hõbemetsa OÜ	
5.	Raimo Routsam	Hilomah OÜ	
6.	Daniel Poudel	PKi OÜ	
7.	Deve Anderson	Tallinna keskkonnajätkumiseamet	
8.	Nadja Beuk	Hendrikson & K O nadja@hendrikson.ee	
9.	Henrik Aarik	HENRIK AARIK OÜ	
10.	Jark Järveling	Hendrikson & K O	
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			