



Tallinna Keskkonna- ja Kommunaalamet
Müüdi tn 2 // Raekoja plats 10 // Saiakang 1
10146 Tallinn
Harju maakond

Teie: 23.03.2022 nr 10-10/690 - 1

Meie: 21.04.2022 nr 16-6/22-03952-002

**Seisukoht Seewaldi valgala sademevee
kollektori rajamisega kavandatavate
tegevuste keskkonnamõju hindamise
programmi eelnõule**

Tallinna Keskkonna- ja Kommunaalamet edastas Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametile (edaspidi TTJA) seisukoha saamiseks Seewaldi valgala sademevee kollektori rajamisega kavandatavate tegevuste keskkonnamõju hindamise (edaspidi KMH) programmi eelnõu, mille on koostanud Hendrikson & Ko (töö nr 21004122). TTJA seisukohta küsitakse lähtuvalt keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi KeHJS) §-le 15¹.

TTJA on tutvunud esitatud materjalidega ning toob välja järgmise:

1. KMH programmi peatükis 5, leheküljel 28 on välja toodud, et kaldaga püsivalt ühendatud ehitise puhul on ehitusloa väljastajaks kohalik omavalitsus. Juhime tähelepanu, et vastavalt ehitusseadustiku (edaspidi EhS) § 104 lõikele 2 loetakse kaldaga püsivalt ühendamata ehitiseks ka veekaabelliine, torujuhtmeid ja muid kaldaga ühendatud tehnovõrke ja -rajatise, samuti ehitisi, mis on kaldaga ühendatud veekaabelliinide, torujuhtmete või muude tehnovõrkude või -rajatiste kaudu. Seega juhul kui tegevuseks on vajalik merelasu rajamine, tuleb merelasu torule taotleda hoonestusloa (käsitletud veeseaduse kaheksanda peatüki kolmandas jaos). Merelasu rajamise korral on EhS § 107 lg 2 kohaselt pädevaks asutuseks ehitusloa väljastamisel TTJA, mitte kohalik omavalitsus. Juhul kui eelistatavaima lahenduse realiseerimine vajab ka hoonestusloa taotlemist, peame mõistlikuks võimalusel KMH läbi viia sellises täpsusastmes, mis on piisav ka hoonestusloa taotluse menetlemiseks. Lähtuvalt eeltoodust palume TTJA lisada ka KMH programmi peatüki 9 tabelis 9.1 asjaomaste asutuste nimekirja.

2. Peatüki 6 tabelis 6.1 on mitme teemavaldkonna puhul (näiteks mõju taimestikule, loomastikule ja kaitstavatele loodusobjektidele; mõju põhjaelustikule, kalastikule jm elustikule; mõju põhjavee kvaliteedile) viidatud, et mõju hindamise käigus analüüsitakse KMH protsessi käigus läbiviidud uuringute tulemusi. Samas on läbiviidavate uuringutena välja toodud vaid Kopli lahe veekvaliteedi uuring, Kopli lahe põhja- ja pinnahoovuste uuring ning uuring sadama rajatiste ja laevaliikluse mõju hindamiseks Kopli lahe merevee segunemisele ja lahe veevahetusele. Palume selguse huvides hinnatava valdkonna mõju hindamismeetodi all välja tuua millist konkreetset KMH raames läbi viidavat uuringut silmas

peetakse. Samuti palume pikemalt selgitada mis metoodikat kasutatakse uuringu läbiviimisel sadama rajatiste ja laevaliikluse mõju hindamiseks Kopli lahe merevee segunemisele ja lahe veevahetusele.

3. KMH programmi peatükis 8.1 on välja toodud eksperdirühma liikmetena Krista Lahtvee (KMH programmi kvaliteedikontroll ja avaliku arutelul programmi tutvustamine) ning Ingrid Vinn (KMH programmi koostamise koordineerimine). KeHJS § 15¹ lg 4 kohaselt peab TTJA dokumentatsiooni läbivaatamisel kontrollima ka eksperdirühma koosseisulist piisavust. Kuivõrd KMH programmis ei ole välja toodud milline ekspert millist teemavaldkonda hindab, ei ole TTJA-l võimalik selle osas seisukohta kujundada.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Liina Roosimägi

ehituse tegevusõiguse talituse juhataja

Nele Väits +372 667 2151

nele.vaits@ttja.ee