

SUUR-SÕJAMÄE PIIRKONNA SADEMEVEE C1 VARIANDI KESKKONNAMÕJU HINDAMISE PROGRAMMI AVALIK ARUTELU

PROTOKOLL

Arutelu koht: AS Tallinna Vesi ruumides

Aeg: 09.05.2008, algus 15.00, lõpp 15.45

Protokollija: Janet Roosimägi

Arutelul osalejad: osalejate nimekiri koos kontaktidega lisaks eraldi lehel

Alar Noorvee – OÜ Alkranel keskkonnamõju hindamise ekspert

Indrek Tamberg – AS Infragate Eesti juhatuse liige

Janet Roosimägi – AS Infragate Eesti keskkonnakonsultant

Margus Koor – AS Tallinna Vesi projektijuht

Meelis Lauri – AS Tallinna Lennujaam insener

Raul Hansen – AS Infragate Eesti projektijuht

Arutelu päevakord:

1. Osavõtjate registreerimine
2. Arutelu sissejuhatus (Raul Hansen, AS Infragate Eesti projektijuht)
3. Täna koosoleku vajadus ja eesmärk (Raul Hansen, AS Infragate Eesti projektijuht)
4. KMH programmi detailne tutvustamine
5. Märkused, küsimused ja ettepanekud KMH kohta
6. Arutelu KMH programmi teemadel, soovijad saavad vajadusel esitada konkreetseid küsimusi
7. Avaliku arutelu lõpusõnad, edasiste tegevuste ja ajagraafiku tutvustamine.

Arutelu avas AS Infragate Eesti projektijuht Raul Hansen, kes tänas kohaletulnud osalejaid ning tutvustas lühidalt tänase koosoleku eemärki.

Seejärel tegi Raul Hansen ettekande KMH programmi tutvustamiseks, kus rääkis KMH algatamise vajadusest, nimetas ära kõik KMH osapooled, keda võiks antud kavandatav tegevus mingilgi määral mõjutada. Samuti kirjeldas keskkonnamõju hindamise kui ka kavandatava tegevuse eesmärgi. Edasi andis Raul Hansen ülevaate kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimaluste osas – kirjeldati kahte alternatiivi: null-alternatiiv, mille puhul tegevust ei toimu ehk teisisõnu olemasoleva olukorra jätkumine, kus suurte sademevee vooluhulkade tõttu on risk Tallinna ja Harjumaa elanike põhilise joogiveeallika Ülemiste järve reostumiseks ning alternatiiv I ehk kavandatav tegevus, kus Suur-Sõjamäe lõunaosa sademevesi pumbatakse Soodevahe kraavi kaudu Pirita jõkke. Variant eeldab Mõigu poldritiigi säilitamist nii vooluhulkade ühtlustajana kui ka loodusliku settebasseinina. Suur-Sõjamäe raudteest põhja poole jäävate piirkondade sademeveed juhitakse olemasolevasse ühisvoolsesse tunnelkollektoris, mis jääb peale projekti realiseerimist ainult sademevee kollektoriks.

Edasi kirjeldas Raul Hansen keskkonnamõju hindamise sisu, kus nimetas ära olulisemad punktid, mida keskkonnamõju hindamise aruandes kirjeldatakse – üldosa, mis sisaldab ülevaadet kavandatava tegevuse eesmärgist ja vajadusest ning kavandatavat tegevust reguleerivatest õigusaktidest; olemasoleva olukorra ülevaade ja mõjutatava keskkonna kirjeldus, mis sisaldab asendi ja territooriumi kirjeldust, maa-ala geoloogilist ehitust ning hüdrogeoloogilisi tingimusi, pinna- ja põhjavee seisundit, taimestiku ja loomastiku olukorda vaadeldavas piirkonnas, reostustundlike objekte ning kaitsealuseid objekte ning piiranguid; kavandatava tegevuse ja selle alternatiivide kirjeldust, mis kirjeldab detailselt kavandatavat tegevust ning null-alternatiivi; kavandatava tegevusega kaasneva keskkonnamõju analüüs, mis analüüsib mõju pinnasele, pinna- ja põhjaveele, õhukvaliteedile, taimestikule ja loomastikule, Natura 2000 võrgustikule, inimese heaolule ning tervisele (müra ja muud

häiringud), maaomandile ja üldilmele ning loodusvarade kasutamise otstarbekusele ja kavandatava tegevuse ja selle alternatiivide vastavust säästva arengu põhimõtetele; alternatiivide võrdlemine – sobivaima alternatiivi valik; leevendavad meetmed; vajalik keskkonnaseire ja auditeerimine; avalikkuse kaasamine keskkonnamõju hindamisse ning hindamistulemuste lühikokkuvõtte.

Seejärel sai sõna OÜ Alkranel keskkonnamõju hindamise ekspert ning ühtlasi antud projekti juhtivekspert, kes tutvustas keskkonnamõju hindamisel kasutatavat hindamismetoodikat, milleks on kaalutud intervallskaala meetod.

Jätkas Raul Hansen, andes veel ülevaate ekspertgrupi koosseisust.

Sellega lõpetas Raul Hansen oma ettekande ning andis võimaluse esitada küsimusi KMH programmi kohta ning tutvuda lähemalt kavandatava tegevuse joonisega.

AS Tallinna Lennujaama insener Meelis Lauri tundis muret torustike rajamisel tehtavate kaevetööde suhtes – kas kavandatav tegevus näeb ette torude läbiviimist lennuraja alt, mis tähendab eeldatavat lennuraja sulgemist? Sellisel juhul on AS Tallinna Lennujaama seisukoht negatiivne, kuna lennuraja sulgemine halvaks lennujaama töö.

AS Tallinna Vesi projektijuht Margus Koor selgitas, et kindlasti ei ole mõeldudki torustike rajamisel kaevata lahti lennurada – plaanis on kasutada no-dig lahendust, mis võimaldab AS Tallinna Lennujaama normaalset funktsioneerimist.

Margus Koor leidis, et oleks vajalik käsitleda lennujaama poolt lennuraja kaitsmiseks lume ning jää poolt kasutatava kemikaali – antifriisi koguseid ja kasutuskohiti, sellest tulenevaid riske ja ohte.

Meelis Lauriga jäi kokkulepe, et AS Tallinna Lennujaam võimaldab antud kemikaali kohta vajaliku informatsiooni kogumise.

Ekspertgrupi liikmed olid sellega nõus ning keskkonnamõju hindamise aruandes lubati arvestada antud ettepanekut pinnaveele avaldatava mõju peatükis.

Edasistele küsimustele ning ettepanekutele on ekspertgrupp avatud programmi avalikustamise teadetes nimetatud kontaktidel.

Raul Hansen tänas kõiki kohalviibijaid ja kuulutas avaliku arutelu lõppenuks.

Protokollis:

J. Roosimägi