

Tagasiside Koidu tänava arhitektuurikonkursile.

JRK	Tagasiside ja ettepanekud	VASTUSED
1.	<p>Tere</p> <p>On tõeliselt tore, et Koidu tänava taastamine on kavandatud kaasava protsessina ja kohalikele on antud võimalus oma kodutänava käekäigus sõna sekka öelda. Teen ettepaneku kaaluda tänava taastamisel veel selliseid lahendusi:- säilitada ja taaskasutada maksimaalselt ajaloolist tänavainventari ja -katendeid. Koidu tänaval on säilinud (eriti stalinistlike hoonete läheduses) ajalooliseid tänavavalgustusposte. Paljud neist on amortiseerunud, paljud siiski ka rahuldavas seisukorras. Tasuks kaaluda paremini säilinud 1940.-50. aastatest säilinud tänavavalgustuspostide korrastamist ja taaskasutamist (nt kasvõi osades tänavalõikudes samast ehitusajast pärit hoonete ees). Lisaks võib Koidu tänaval olla hilisemate asfaltkatete all säilinud munakivisillutist. Võistlustöös võiks munakivisillutist kasvõi osaliselt taaskasutada. Munakivisillutis on üks esmaseid tänavaruumilisi elemente, mis aitab tuua esile tänava ajaloolisust;- kavandada auto- ja kõnniteede vahele puude ridaistutusi. Tore oleks Koidu tänaval näha kasvõi lõiguti alleesid, kui need vähegi tänava mõõtmeid arvestades ära mahuksid;- kavandada maksimaalselt haljakuid ja roheribasid, mis tooksid tänavale looduslähedasema ilme;- kaaluda autoteede asfaltkattes heleda täitematerjali kasutamist, et vältida tänavaruumis kuumasaarte tekkimist. Teadupärast on must asfaltkate just see, mis teeb kuumadel suvepäevadel linnaruumi "tarbimise" problemaatiliseks;- kavandada tänava miljöo tervikuna. Hetkel jäi lähteülesannet lugedes mulje, et miljööalal on tibia rangemad ja detailsemad nõuded kui mujal. Miljööala aga ei hõlma tervet Koidu tänavat ja ka see osa tänavast, mis ulatub miljööalast väljapoole, peab olema lahendatud arhitektuurselt kvaliteetselt. Seda enam, et Koidu tn lõpus on mitmeid arhitektuuriajaloo kontekstis väärtuslikke hooneid, mis väärivad tänavaruumiliselt toetavat lahendust. Lugupidamisega</p>	<p>1. Tänava ajalooline katend - munakivi sillutis, mis suure tõenäosusega asub asfaltkatte all on palutud taaskasutada rahulikemates ja vähemkaidavatel aladel. Samuti on palutud kaaluda ajalooliste 1950-ndatest aastatest pärinevate valgustipostide taaskasutamist või eksponeerimist tänavadisainis. Lisasime üldise punkti, milles rõhutame materjalide taaskasutuse olulisust keskkonnakaitse vaates: "Materjalide taaskasutus, sademevee looduspõhised lahendused ning elurikkuse taasloomine peaks olema iga võistlustöö loomulikuks osaks. Võistlusülesandes on välja toodud mõned võimalikud lahendused (munakivisillutise ja ajalooliste valgusti postide taaskasutus ning vihmapeenarde rajamine), mida tuleb kindlasti kaaluda." 2. Haljastuslahenduse pakuvad välja võistlusel osalejad ja nii täpselt seda ette ei soovi anda. Üldine ootus võistlustöödele on tänavale rohke haljastuse kavandamiseks. 3. Lisasime eraldi punkti "Kavandada rohkelt haljastust, sh kaaluda puude ridaistutusi ja kas või lõiguti alleesid. Kavandada maksimaalselt haljakuid ja roheribasid, mis tooksid tänavale looduslähedasema ja pargilikuma ilme. " 4.Katendite valiku jätame osalejate määrata. Asfaltkatte vähendamine haljastuse lisamise ja kõnniteede katendina sillutiskivi kasutamisega vähendab ülekuumenemise oht märgatavalt. 5. Miljööala nõuded on kohustuslikud miljööalal, kuid soovituslikud kogu võistluslinal.</p>

Tagasiside Koidu tänava arhitektuurikonkursile.

JRK	Tagasiside ja ettepanekud	VASTUSED
2.	<p>Ettepanekud:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Piirata parkimist tänaval ja jätta ainult kohti peatumiseks ja laadimiseks. - Organiseerida parkimis taskud nii et on kombineeritud haljastusega (2-3 parkimiskohta ,1 puu jne.) - Teha kogu tänava sõidutee pikkuses jalgratta tänavaks. Autod peavad sõitma jalgratta juures sama kiirusega ja ei tohi rattast mööduma. - Piirata autode liiklust Tallinna Humanitaargümnaasiumi ümber selleks et vältida ohtlike olukordi lastele kes jõuavad kooli jalgsi või jalgrattaga. 	<p>1. Parkimiskohtade arv ilmselt väheneb, kuid see ei ole omaette eesmärk. Parkimiskohad tänaval väldivad hoovide sillutamist parkimiskohtade rajamisel sinna. Eelkõige tuleb kitsendada sõiduteed. 2. Parkimiskohad ja haljastuse kavandamine vaheldumisi on toimiv lahendus. Parkimise täpne kavandamine jääb siiski võistlusel osaleja lahendada. 3. Tallinna Humanitaargümnaasiumi esise ala liikluskorralduse muutmine turvalisemaks on võistlusülesandes nõutud. Kirjutasime praegust ohtlikku olukorda pikemalt lahti ja kavandame muuta tänava kooli ees ühesuunaliseks suunaga Vana-Lõuna tänavale.</p>
3.	<p>Kuna eesmärgiks on luua Koidu tänava "läbisõiduhoovist" jalakäijaid eelistav tänavaruum, siis tekitab paratamatult mure. Elan Väike-Ameerika tänaval ja kojusaamiseks kasutan Koidu tänavat Tehnika tänava ummikust möödasõitmiseks. Kui uue korralduse järgi Koidu tänaval liiklemine saab olema piiratud, siis pikeneb Tehnika tänava ummik veel enam. Kuidas tagatakse käesoleva konkursi töödega, et Tehnika tänava pidev ummik ei suureneks? Kuidas tagatakse, et ühesuunalise Väike-Ameerika tänava elanikele oleks oma kodule ligipääs ka mujalt, kui ainult Tehnika tänava kaudu?</p>	<p>Tallinna Transpordiametiga vaadatakse Uue-Maailma asumi liikluskorralduse muudatused üle peale arhitektuurivõistlust. Läbiva transiitliikluse vähendamiseks on plaanis muuta Luha tänava ja Väike-Ameerika tänava vahel Koidu tänav ühesuunaliseks suunaga Väike-Ameerika tänava poole. Sellega tekib väike ühesuunaliste tänavate ring, mis tagab kõik juurdepääsud, kuid takistab piki Koidu tänavat Tehnika tänava ummikutest mööda lõikamist.</p>
4.	<p>Rohkem loodust, kitsad autoteed ja laiad rattarajad. Võimalusel võiks ka kõik kõnniteed korda teha.</p>	<p>Need on soovid, mis on kirjutatud võistlusülesandesse. Jalakäijate ruum on kõige olulisem, sh laiad kõnniteed.</p>
5.	<p>Palun palju rohelist ja kui autotee jääb, siis on kindlasti vaja 20 ala tekitada sinna. Hetkel on tegemist klassikalise lennurajaga, kus isegi teeaukudest hoolimata vuhisetakse 50-60ga mööda, et Tehnika tänava ummikust mööda pääseda ja Saturni tänavat mööda taas ennast Tehnikale suruda. Teine probleemne koht on Koidu ja Virmalise (ühesuunaline tänav) ning Koidu ja Planeedi (ühesuunaline tn) ristmikud. Virmalise ristmikule on vaja kõrgemat tasapinda, et ka seal tavapärasest 50km/h+ kiirusest autojuhte aeglustada, sest õnnetusi ja napikaid toimub seal palju. Koidu ja Planeedi ristmiku peamine probleem on, et Planeedi tänavat mööda sõidetakse tihti Pärnu maanteele vastassuunas ja kõrge kiirusega. Seal on kas vaja paremini ära märgistada, et Planeedi on ühesuunaline tänav või liikluseaduse täitmist ka aeg-ajalt</p>	<p>1. Koidu tänava piirkiirus saab olema 20 -30 km/h. 2. Võistlusülesandes on nõutud rohke ja mitmerindelise haljastuse kavandamine. 3. Tallinna Transpordiametiga vaadatakse Uue-Maailma asumi liikluskorralduse muudatused üle peale arhitektuurivõistlust. Läbiva transiitliikluse vähendamiseks on plaanis muuta Luha tänava ja Väike-Ameerika tänava vahel Koidu tänav ühesuunaliseks suunaga Väike-Ameerika tänava poole. Sellega tekib väike ühesuunaliste tänavate ring, mis tagab kõik juurdepääsud, kuid takistab piki Koidu tänavat Tehnika tänava ummikutest mööda lõikamist. Teie välja toodud</p>

Tagasiside Koidu tänava arhitektuurikonkursile.

JRK	Tagasiside ja ettepanekud	VASTUSED
	<p>tipptundide ajal kontrollimas käia. Kuna tänava ääres on nii lasteaed kui ka kool, siis on noori ja lapsi palju liikvel ning näen ise nii kohaliku autojuhi, ratturi kui jalakäijana ohtlikke olukordi regulaarselt.</p>	<p>liiklusohhtlikud kohad on edastatud Transpordiametile ja neile leitakse projekteerimisel lahendus.</p>
6.	<p>Võiks Väike Ameerika jalakäijate osa tänavalaternate poole tänaval laiemaks teha nii tekiks ruumi jalgratturitele. Keskkond läheks paremaks. Kuid mis võimaldaks näiteks ka majadeäärde konteinerhaljastust teha (linnaruumi kvaliteedi tõstmine).</p> <p>Ja raudtee alust jalakäijate tunnelit võiks pikendada kuni Väike-Ameerika tänavani. Kaoks ära Tehnika tänava ohtlik ülekäigurada.</p>	<p>1. Tänavapõhjapoolse külje kohta, kus asuvad ka tänavavalgustid, on võistlusülesandes soovitud laiemat jalakäijate ruumi. 2. Raudtee aluse tunneli pikendamine ei ole käesoleva võistluse ega projekteerimise töömahtu. Mõte on uus!</p>
7.	<p>Väga vajalik oleks läbi mõelda lähiümbruse liikluskorraldus, mitte ainult Koidu tänavat silmas pidades. Praegu on terve päeva Tehnika tänaval pidevalt pea kogupikkuses paralleelselt Koiduga ummikud ja seega ka kohalikel elanikel raskendatud autoga liikumine Kristiine, Rocca al Mare ja Kassisaba suunal. Eelkõige tuleks see probleem lahendada ja nii muutuks ka Koidu tn liikluskoormus iseenesest väiksemaks, sest olenemata Koidu tn kohutavatest teeloludest kasutatakse seda Tehnikaga paralleelselt antud suundadesse liikumiseks. Teiseks tuleb arvestada Humanitaargümnaasiumi laste koolitoomisest tulenevast liikluskoormusest - hommikuti on liiklus ümber koolimaja väga tihe ja samas jääb piirkond Tallinna Ühisgümnaasiumi laste kooliteele, kuid ülekäigurajad pole tihti väga läbimõeldud. Samuti parkimiskohtade kaotamine ei ole mõistlik, kuna elanikud autodest täielikult loobuda ei taha, lähedal ei ole ei parkimisplatse ega -maju ja majade hoovides parkimine on ülimalt piiratud.</p>	<p>1. Tallinna Transpordiametiga vaadatakse Uue-Maailma asumis liikluskorralduse muudatused üle peale arhitektuurivõistlust. Läbiva transiitliikluse vähendamiseks on plaanis muuta Luha tänava ja Väike-Ameerika tänava vahel Koidu tänav ühesuunaliseks suunaga Väike-Ameerika tänava poole. Sellega tekib väike ühesuunaliste tänavate ring, mis tagab kõik juurdepääsud, kuid takistab piki Koidu tänavat Tehnika tänava ummikutest mööda lõikamist. 2. Reaalne parkimiskohtade arv ilmselt ei vähene, kuid potentsiaalset parkimisruumi jääb vähemaks, st kogu tänava pikkuses mõlemal pool tänava servas läbivad parkimisrajad alles ei jää.</p>

Tagasiside Koidu tänava arhitektuurikonkursile.

JRK	Tagasiside ja ettepanekud	VASTUSED
8.	<p>Tere! Palun jätta Koidu tänaval elavale elanikule võimalus auto parkimiseks kodu juurde, sest autot vajavad inimesed maakodus käimiseks (asjade transportimiseks jne), linnast välja sõitmiseks, mitte Tehnika tänava paralleelse sõidutee kasutamiseks, ummikutest vältimiseks. Parkimine on tasuline ka elanikule. Me peame arvestama asjaoluga, et linnas elavad ka inimesed, kes peavad tegema väljasõite omades maakodusid ja seetõttu tuleb leida koostöös lahendused, mis on sobilikud kõikidele osapooltele. Selleks on võimalik lisada tänavale sissesõidu, kiiruse piirangud jne, jne..</p>	<p>1. Tallinna Transpordiametiga vaadatakse Uue-Maailma asumi liikluskorralduse muudatused üle peale arhitektuurivõistlust. Läbiva transiitliikluse vähendamiseks on plaanis muuta Luha tänava ja Väike-Ameerika tänava vahel Koidu tänav ühesuunaliseks suunaga Väike-Ameerika tänava poole. Sellega tekib väike ühesuunaliste tänavate ring, mis tagab kõik juurdepääsud, kuid takistab piki Koidu tänavat Tehnika tänava ummikutest mööda lõikamist. 2. Reaalne parkimiskohtade arv ilmselt ei vähene, kuid potentsiaalset parkimisruumi jääb vähemaks, st kogu tänava pikkuses mõlemal pool tänava servas läbivad parkimisrajad alles ei jää.</p>
9.	<p>Tere</p> <p>Lähteülesandes on mitmes kohas kirjas, et kasutada kõnniteel kivisillutist ja rattateel asfaldi. Selle kohta on väga ebaõnnestunud näide Herne tänavalt, kus võib näha lapsekärusid rattateel ja väikseid lapsi tõukerattaga rattateel. Kiviparkett on väikeste rataste jaoks nii ebamugav, et põrutab väikese tõukerattaga sõitja käsi, ehk siis laste omi. Elektri tõuksi jaoks see ei ole probleem.</p> <p>Väikeste ratastega kergelt käru põrutab ka ebameeldivalt. Vahepeal kasutasin seda lõiku päris tihti rattaga ja alati kasutasin sõiduteed, ka siis kui laps rattatoolis oli. Sest rattatee on kõnniteest eraldi tasandil, väga kitsas ja kui keegi ees jalutab, siis väga keeruline mööda minna.</p> <p>Panen google mapsist pildi juurde, et oleks paremini aru saada. Kiviparkett on halb idee.</p>	<p>Linna üldine strateegia on, et linnakeskuses ja miljööaladel kõnniteed sillutatakse. See kehtib ka Koidu tänava kohta. Teie välja toodud mure leevendamiseks oleme täiendanud võistlusülesannet täpsustades tingimusi kõnnitee katendile : "3.1.3.Kõnniteed projekteerida üldiselt kivisillutiskattega. Peamise jalakäijate liikumistee (nt ühel pool tänavat) katend peab olema sile (nt kitsa vuugiga suured plaadid, betoon, asfalt vms), et tagada mugav ja vaikne liikumine ka väikeste ratastega käru ja tõuksidega. Katendid ei tohi olla vihmaga libedad."</p>

Tagasiside Koidu tänava arhitektuurikonkursile.

JRK	Tagasiside ja ettepanekud	VASTUSED
10.	Olen tänulik, et mõeldakse meie piirkonna arendamise peale ja soovitakse luua Koidu tänavale omast identiteeti ja haljastuslahendusi! Seejuures tahan esile tuua, et minu kui kohaliku elaniku jaoks on Koidu tn eelkõige praktilise väärtusega, kuna mul ja mu perel on aastaringelt vaja autoga liigelda. Väga loodan, et jalakäijate ja jalgratturite eelistamine ei mõjuta autoga liiklemist Koidu tänaval ega siin piirkonnas kuidagi negatiivselt. Pean oluliseks, et autoga saaks endiselt vabalt, piiranguteta ja ohutult liigelda. Eriti oluline on, et Tehnika tn ummikute vältimiseks saaks endiselt kasutada Koidu tänavat. Vastasel korral muutub koju sõitmine minu jaoks mõne minutilisest ettevõtmisest pikaks või keeruliseks ürituseks. Mu soov on, et konkursi korraldajad arvestaksid ka kohalike autojuhtide selliste vajaduste.	Koidu tänaval muutub autoga liiklemine oluliselt ebamugavamaks ja aeglasemaks, sõidurajad kitsamaks kuid juurdepääs Uue-Maailma asumile säilib. Tallinna Transpordiametiga vaadatakse Uue-Maailma asumi liikluskorralduse muudatused üle peale arhitektuurivõistlust. Läbiva transiitliikluse vähendamiseks on plaanis muuta Luha tänava ja Väike-Ameerika tänava vahel Koidu tänav ühesuunaliseks suunaga Väike-Ameerika tänava poole. Sellega tekib väike ühesuunaliste tänavate ring, mis tagab kõik juurdepääsud, kuid takistab piki Koidu tänavat Tehnika tänava ummikutest mööda lõikamist.
11.	Minu ettepanek on võimalusel muuta Koidu ja Luha ristmiku liikluskeemi, kuna hetkel on Luha tänav seal peatee, siis Pärnu mnt poolt tulles Koidu tänavat mööda sõites, tekib sinna ohtlik pime nurk ja autojuht ei näe paremalt lähenevat autot enne, kui juba poole ristmiku peale sõites, seades sellega ohtu nii enda kui peateel liikuva autojuhi. Mina soovitaks seal peatee ära muuta Koidu tänavaks, sest Koidu tänaval sõitval autol on nähtavus igas suunas parem ja ohutum.	Ettepanek on mõistlik, Koidu tänav peaks ka liikluskorralduslikult olema peatänav/tee. Tallinna Transpordiametiga vaadatakse Uue-Maailma asumi liikluskorralduse muudatused üle peale arhitektuurivõistlust. Läbiva transiitliikluse vähendamiseks on plaanis muuta Luha tänava ja Väike-Ameerika tänava vahel Koidu tänav ühesuunaliseks suunaga Väike-Ameerika tänava poole. Sellega tekib väike ühesuunaliste tänavate ring, mis tagab kõik juurdepääsud, kuid takistab piki Koidu tänavat Tehnika tänava ummikutest mööda lõikamist.
12.	Tere! kahjuks ei jõudnud tänasele üritusele aga loodan et lähteülesandesse läheb sisse ka elektriautode laadimisvõimaluste või vähemalt valmiduse loomine. Projekti tuleb ikka ettevaatavalt teha, et 10 a pärast ei peaks hakkama kõike seda uuesti läbima. Ise soovitan tänavavalgustus ja laadimine ühildada.	Täiendasime lähteülesannet järgmise tingimusega: "Arvestada tuleb elektriautode laadimistaristu ruumivajadusega." Täpsem lahendus kujuneb juba projekteerimisel.

Tagasiside Koidu tänava arhitektuurikonkursile.

JRK	Tagasiside ja ettepanekud	VASTUSED
13.	<p>Tere! Käisin täna Tallinna Humanitaargümnaasiumis kohtumisel ja jäi kohe alguses kõrva, et Koidu-Endal ja Suur-Ameerika ristmik pole hetkel plaanides. Vastupidi, vaatama peab suuremat plaani ja liikuvust tervikuna. Hetkel on Kassisaba ja Uus Maailm (mida ühendab Koidu tänav) suure ristmiku tõttu mõtteliselt ja füüsiliselt kaheks jagatud. Jalakäijatel ja ratturitel võtab väga kaua aega ristmike ületamine ja eraldussaad on kiire liiklusega tänaval ka liiga kitsad. Suurt liiklussõlme ületavad ka lapsed, kes Uuest Maailmast Jakob Westholmi kooli igapäevaselt lähevad. Uude Maailma tullakse jällegi lasteaedadesse Kassisabast. Kindlasti pole praegune lahendus jalakäijatele ega ratturitele turvaline ega ka mugav. Esimene pool Koidu tänavast on renoveeritud ja teine pool läheb ka peagi tegemisse. Endla ja Suur-Ameerika ristmiku alla võiks rajada kergliiklustunneli, et kaks asumit kiire/turvalise ühenduse saaks. Autodele on toimib kahe asumi ühendusena Tehnika tn väga hästi.- Lisaks nõustun juba ka koosolekul mitmelt inimeselt kõlanud mõttega-tänavakivid kõnniteel võivad olla küll "väärivad", kui täiesti ebapraktilised ja ebamugavad.</p>	<p>1. Koidu tänava ühendamine üle Suur-Ameerika tn ja Endla tänava on kindlasti vajalik ja ka linnal plaanis. Võistlusülesandesse sai lisatud eraldi punkt selle koha kohta. Arhitektuurivõistlusel ei peaks selle liikluspüha korrastamisele liigselt ressursi kulutama, sest võidutööd ei valita selle lahenduse järgi. Võistlusele järgneval projekteerimisel kaalutakse kas ja mis ulatuses Koidu tn rekonstrueerimisega seal ümberehitusi teha saab. Selle koha inimsõbralikumaks muutmine eeldab pikemas lõigus Endla tänava ja Suur-Ameerika tänava ümberehitamist, mis võib-olla mõistlikum teha nende tänavate rekonstrueerimisega koos. 2. Linna üldine strateegia on, et linnakeskuses ja miljööaladel kõnniteed sillutatakse. See kehtib ka Koidu tänava kohta. Teie välja toodud mure leevendamiseks oleme täiendanud võistlusülesannet täpsustades tingimusi kõnnitee katendile : "3.1.3.Kõnniteed projekteerida üldiselt kivisillutiskattega. Peamise jalakäijate liikumistee (nt ühel pool tänavat) katend peab olema sile (nt kitsa vuugiga suured plaadid, betoon, asfalt vms), et tagada mugav ja vaikne liikumine ka väikeste ratastega kärude ja tööksidega. Katendid ei tohi olla vihmaga libedad."</p>
14.	<p>Elan Tallinn-Väikse piirkonnas ja liigun igapäevaselt jala kesklinnast koju ja tööle. Ületan raudtee, Tehnika ja Koidu tänavad. Oluline on pöörata kriitilist tähelepanu Pärnu maantee viadukti all oleva ülekäiguraja lahendusele. Kahjuks on mõlemas suunas pimedad nurgad ja nii autojuhid kui jalakäijad ehmatavad tihti. Isegi valgel ajal, udust ja hämarikust rääkimata. Just tööpäeva alguses-lõpus on selles kandis palju rahvast (tulevad-lähevad rongile) ja Tehnika tn ummikute tõttu sõidetakse just Koidu alguses rallit. Hea oleks lahendada rahustavalt Planeedi-Koidu ristmik, mis on hakanud väga mõnusat tänavaelu piirkonda tekitama, kuid kus alati "anna teed" märki ei järgita. Ka jalakäijal on suht keeruline seda ristmiku ületada.</p>	<p>Teie ettepanek on oluline ja sellega arvestatakse peale arhitektuurivõistlust algavas projekteerimise faasis.</p>

Tagasiside Koidu tänava arhitektuurikonkursile.

JRK	Tagasiside ja ettepanekud	VASTUSED
15.	<p>Ettepanekuid Koidu tänava tänavaruumi arhitektuurivõistluse lähteülesandele</p> <p>1. Eesmärgid p1.2 lk 3-4 on hea aga konkreetselt eesmärgina kirjas ainult sotsiaalselt sidus ja lapsesõbralik, muid vanusegrupe hõlmata justkui eesmärk ei ole. Ettepanek : muuta siin "lapsesõbralik" "kõikide vanusegruppide sõbralikuks".</p> <p>2. Linnaehituslikud eesmärk p2 lk 4-6 "Võistlustööd võivad teha põhimõttelisi muudatusettepanekuid tänava otstes ristmike alade muutmiseks jalakäijatele ja ratturitele mugavamaks, kuid lahendused peavad olema elluviidavad ka tänase ristmike ruumilahenduste korral (väiksemate kohendamistega)" asemel peaks konkurss just otsima tänava otste ristmikele uusi julgeid häid lahendusi, mitte väiksemaid kohandusi nii, et ruumilahendus ei muutuks. Suur-Ameerika tänav lõikab rägelt Koidu tänava läbi jalakäijatele ning siin peab julgelt ja otsustavalt uusi lahendusi otsima. Samuti on tänava teise otsa avalikkust kaasamata rajatud bussiparkla rägelt tänavaruumi lõhkuv ja mitte midagi arvestav ning peab saama samuti otsustava uue lahenduse (kesklinna ei ole linnaruumiliselt sellist parklat vaja, samuti ei ole see ka põhjendatult vajalik koht liinivõrgustikule). Linnaruumi tagasiandmine asumile võimaldaks luua uusi tegevusi kaetud (viaduktialune ruum) ja katmata linnaruumis. Varasemalt seal parkla asemel toimunud näiteks väga menukad korvpallivõistlused. Võimalik luua aktiivne iga ilmaga kasutatav aktiivne linnaruum, mis toob tänavaruumi uusi ruuminõudvaid funktsioone (näiteks kõikvõimalikud aktiivsed sportlikud ja tegevused jms) ja seob seeläbi ka Uue-Maailma ja Veerenni piirkonnad terviklikuks, mitte ei lõhu neid viadukti ja ignorantse asfalteeritud bussiparklaga. Samuti tekib seeläbi seos Vana-Lõuna tänava äärsel haljasalaga (uhke trammimonumendiga ala) ja linnaruum jätkub loogiliselt. Ettepanek : siduda tänava projektiga mõlemad tänava otsad järgneva linnaruumiga. Selleks kaasata konkursialale tervikuna busside parkla aktiivse vaba aja veetmise alana, mis seoks Vana-Lõuna tänava kaudu Uus-Maailma ja Veerenni asumid. Teiselt poolt kaasata konkursialale Suur-Ameerika tänav kuni teisel pool Suur-Ameerika tänavat rekonstrueeritud Koidu</p>	<p>1. Täiendasime: "Lähtuda universaalsidusaini põhimõtetest sh 8 ja 80 aastaste ohutu ja mugava liikumisruumi kujundamise printsiibist ning lapsekäruga jalakäija, ratastooli vm ratastel liikumisvahendiga liikuja ja vaegnägijaga arvestavalt. Vaegnägijate katendilahendusi tuleb kasutada ülekäiguradade juures sh rattateega ristumistel." 2. Ettepanek on arusaadav ja sisuliselt hea, kuid tuleb lahendada eraldi projektidega, eraldi menetlustega ja eelarvega. Koidu tänava arhitektuurivõistluse sidumine Suur-Ameerika tänava ristmiku muutmise ja Vana-Lõuna tänava bussiparkla likvideerimisega ei ole võimalik. Nende alad võistlusülesandes liigne rõhutamine viib fookuse põhiliselt, ehk hea tänavaruumi lahenduselt kõrvale. Võistluse kontaktalana kaasame nimetatud alad ning sinna võib esitada visioneerivaid lahendusi, mis toetavad põhilahendust. 3. Külgnevate linna omandis olevate kinnistud ei ole terves ulatuses võistlusalas, ei oodata tervete kinnistute ruumilahendust, kuid tänavaga külgnevas osas võib see (sõltuvalt lahendusest) olla põhjendatud. Eelnevalt tulenevalt ei määra ka kinnistuid võistlusalasse. Teatavasti on Vabariigi Valitsus otsustanud eesti keelsele haridusele ülemineku. Tulevikus on Tallinna Humanitaargümnaasium eestikeelne kool, mis tõttu hakkab seal kindlasti käima palju rohkem kohalike lapsi. Võistlusülesandega ei saa paraku otsustada kas koolid muutuvad päriselt piirkondlikeks. Kooli territooriumile otseselt uut lahendust oodatud ei ole, kuid võistlustööd võivad põhjendatud vajadusel muudatusi välja pakkuda. 4. Miljööd on siin mõeldud laiemas tähenduses sh hoonete iseloomu, materjali ja mastaabi mõttes. Nõustume ,et sobivad võivad olla ka eristuvad ja kaasaegsed lahendused. Täpsustasime lähteülesannet ja eemaldasime nõude väikevormide, pinkide ja jms miljösse sobivusest. 5. Tegemist oli apsakaga, ühistranspordipeatuseid puudutav tingimus on kustutatud. 6.</p>

Tagasiside Koidu tänava arhitektuurikonkursile.

JRK	Tagasiside ja ettepanekud	VASTUSED
	<p>tänavani. Küsida osalejatelt julgelt selleks paremat uut inimsõbralikku, mitte tänast autokeskset lahendust.</p> <p>3. Lk 5 kohaselt kuuluvad võistlusala koosseisu lisaks tänavaruumiga vahetult külgnevad ja avalikus kasutuses olevad munitsipaalomandis olevad alad (skeem 2). Skeemi kohaselt on sellised alad Koidu tn 98 elamumaa, Koidu tn 112 park, Koidu tn 97 koolimaja ning Planeedi tn 6 üldkasutatav maa.</p> <p>Ettepanek : näidata siis need alad ka kohe Skeem 1 joonisel konkursialana. Kooli territoorium on täna keelumärkidega tarastatuna eraldatud asumist nii füüsiliselt kui vaimselt. Koolihoone ei ole piirkondlik kool - peaks olema linnaruumiliselt esmane linnavalitsuse ülesanne ja eesmärk, et lasteaiaid ja koolid kui haridusautused oleks piirkondlikud ja oma asumite identiteedi rajajad, mitte lõhkujad. Täna koolihoone aiaga ja keelumärkidega piiratud (kas osaleja tohib kooli territooriumit avada ja kujundada?), kedagi territooriumile ei lubata, suunatud ainult venekeelsele elanikkonnale, st ei seo ka omavahel piirkonna lapsi. Venekeelsed lapsed tulevad mujalt ja eestikeelsed lapsed lähevad mujale. Kuna suurem enamus lapsi tuleb kooli mujalt piirkondadest, tekitab see omakorda piirkonda koormava transiitliikluse autode näol terve kooliaasta jooksul nii Koidu tänavale kui piirnevatele tänavatele). Tõsine linnaruumiline mure, kus linnapoolne hariduskorraldus sekkub ja loob segregatsioonina lõhkuva keskkonna. 4. P 3.2.9 lk 9 (ja p3.4.3 lk 10) ütleb, et "tänavate kujundamisel kasutada ajaloolisesse miljösse sobivaid pinke, prügikaste, jm väikevorme". Ettepanek : lisada konkursi tingimustele ajaloolise miljöö põhjalik osa (täna ei ole seda võistlusülesandes mitte mingil moel kajastatud ja seetõttu arusaamatu, mis ajastut või stiili silmas peetakse) või pigem hoopis eemaldada peatükist "ajaloolisse miljösse" väljend ning küsida lihtsalt sobivaid pinke, prügikaste, väikevorme jne. Uued väikevormid oma kujundusega ei peaks olema "ajaloolise" taustaga vaid võiksid olla ka täiesti uued ja kaasaegsed, tuues linnaruumi ka tänast kihistust ning olles ikka rõõmsalt arenev ja elav linnaruum, mitte museaal. Selle toetuseks ülesande järgimine p 3.2.10 ei nõua ka "ajalooliselt sobilikke" valgustusmaste.</p> <p>5. P3.3.6 lk 9 kirjeldab, et "Ühistranspordipeatuste juures olevate rattaparkimiskohtade eesmärk on soodustada logistilise keti</p>	<p>Tingimust on täpsustatud. Eesmärk on niidetud muruga platside kavandamine vaid sinna, kus muruplatsi on võimalik ka kasutada. Kus muruplats ei ole kasutamiseks mõeldud, tuleks eelistada muruplatside asemel niidukoosluste, lillemuru, vihmapeenarde vms. kavandamist. 7. Kuivõrd Koidu tänaval võistluse kontekstis väga olulisi detailplaneeringuid ei ole, siis eemaldasime detailplaneeringutega arvestamise nõude. Ajaloolise konteksti ja fotode jaoks säilitame viite ajapaik veebilehele.</p>

Tagasiside Koidu tänava arhitektuurikonkursile.

JRK	Tagasiside ja ettepanekud	VASTUSED
	<p>"ühistranspordiga + jalgsi" kasutamist". Kuna Koidu tänaval ei ole ühistranspordipeatusi, siis eesmärk ebaselge. Seda enam (kindlasti) peaks konkurss haarama enda alla otsustavalt tänava otsad Suur-Ameerika tänava ja Vana-Lõuna tänava otstes. Vana-Lõuna tänavale Koidu tänava otsa rajatud bussipeatusesse ei vii kõnniteed, kõle autode ja tankla vaheline ala ei võimalda kirjeldatavat eesmärki ja nõuab otsustavalt kogu busside seisuala muutmist piirkondlikuks avalikuks linnaruumiks (eemaldada ka p3.1.13), kus selliseid eesmärke on võimalik ellu viia. 6. P3.5.4 lk 10 kirjeldab, et "Muruplatse, mis ei ole otstarbekad – näiteks mõeldud pikutamiseks või mängimiseks – mitte kavandada". Ettepanek see punkt eemaldada ülesandest - linnaruumis võiks ja peaks olema ka laiska ja mängulist ala. Las osalejad pakuvad välja erinevaid p1.2 lk 3 kohaselt "uute funktsioonide juurde toomist linnaruumi". 100% reglementeeritud ja otstarbekas linnaruum on suretav ja keskkond võiks siin olla pigem hoopis avatult mitmekülgsem.</p> <p>7. Konkursialal olevad detailplaneeringud peaks olema osalejatele selgelt ette antud ühe kokkupandud joonisena, mitte iga osaleja enda poolt otsitavana lk 12 lisa 2. Samuti peaks olema ette antud konkreetselt ajalooline osa, mitte üldine viide ajapaik.eele.</p>	

Tagasiside Koidu tänava arhitektuurikonkursile.

JRK	Tagasiside ja ettepanekud	VASTUSED
16.	<p>Tere. Käisin avalikul arutelul kuid kuna aeg sai otsa siis ei jõudnud oma arvamust avaldada. 1. Parkimine Eesmärgiks ei tohiks olla mitte see, et parkimiskohti sihilikult ei kaotata vaid see, et neid püütakse säilitada maksimaalselt nii, et tagatud oleks ka ratturite ja jalakäijate huvid. Kui parkimiskohtade arv väheneb tuntavalt siis võib tänava küll ilusaks saada aga asumi miljööväärtus võib selle tulemusena hoopis tugevasti kannatada. Majade hoovid pargitakse lihtsalt silmini autosid täis ning rohelist mitte ei teki juurde, vaid see kaob hoovidest ja kolib lihtsalt tänavale. Kui õued on autosid täis ei olegi lastel mujal võimalik mängida kui tänaval. Kindlasti ei ole see aga ka laste ohutust arvestades mõistlik. Eriti nukker saab see olema just puitmajade piirkonnas kus tuleks hoida ajaloolist tervikut, mis ei ole ainult hooned. Oleme südamega renoveerinud Koidu ja Väike-Ameerika nurgal asuva Väike-Ameerika hoone ning õues asuva pesuköögi hoone (meie maja sissepääsud ja hoov on Koidu tänaval ning maja on suurelt ka selle lehe avapildil). Soovime asuda õue haljastamise kallale, et tekiks ilus ja terviklik ansambel nagu miljöölale kohane. Kui aga tänaval enam parkida ei õnnestu, siis muutub terve õu parkalaks ning pressitakse autoga igale ruutmeetrile. See ei ole ainult meie maja probleem. Teiseks jäi segaseks miks on lähteülesandes kirjas, et peatumiskohti tuleks eelistada parkimiskohtadele? Kas eesmärgiks ei peaks olema mitte kohalike inimeste elutingimuste parem korraldamine, mitte teenuste pakkujate huvid. Tuleb Bolt ja pargib oma auto parkimiskohale, kõik on ok aga samal ajal töölt või lastega aiast tulev kohalik peatumiskohal parkida ei tohi. Kohalikud inimesed vajavad kohti parkimiseks (mida saavad ju kasutada ka teenuste pakkujad) mitte peatumiseks. Ühesõnaga jääb mulle arusaamatuks peatumiskohtade tegelik mõte kui dokumendis räägitakse kogu pinna võimalikult efektiivsest kasutamisest. Peatumis kohti tuleks luua vaid minimaalsel hulgal, mis on vajalik autode sujuvaks liikumiseks kui jääb vaid üks sõidurada. 2. Tänavate kõrgused Koidu tn kõnnitee on oluliselt madalam Väike-Ameerika kõnniteest. Nende ristumise koht on eriti ohtlik talvel kui sinna tekib jääne kaldtee. Kas antud tööde käigus on planeeritud ristmike tegemisel korrastada vajadusel ka Koidu tänavaga ristuvate tänavate kõrgusi ja kaldeid? Kui tööde tulemusena läheb tee madalamaks ning paljastub tänava sillutise all</p>	<p>1. Täpsustasime sõnastust: "Koidu tänaval tuleb arvestada parkimiskohtade vajadusega ja võimalusel seni tänaval realselt parkivate autode hulga." Reaalne parkimiskohtade arv ilmselt ei vähene, kuid potentsiaalset parkimisruumi jääb vähemaks, st kogu tänava pikkuses mõlemal pool tänava servas läbivad parkimisrajad alles ei jää. Peatumine ei konkureeri parkimisega. Peatumiskohad on olulised nii taksodele, kiirabile kui kulleritele. Peatumiskohad ei tohiks võtta ära ruumi parkivatelt autodelt. Peatumiskohad võivad olla sõidurajal või laiendatud sõidutee serval, osaliselt sõidurajal vms. Sõidujagamisautode parkimine parkimiskohtadele vajaks eraldi reguleerimist kui see valmistab probleeme. 2. Vertikaalplaneerimine sh kõnniteede kõrguste tasandamine on projekteerimise ülesanne 3. Tänavatasapinna muutumisel vajalikud renoveerimistööd hoone soklitega lepatakse kokku pärast võistlust ja enne projekteerimist. Üldjuhul on hoonete renoveerimine hoone omaniku kohustuseks.</p>

Tagasiside Koidu tänava arhitektuurikonkursile.

JRK	Tagasiside ja ettepanekud	VASTUSED
	olnud sokli osa, siis kas sokli täielik taastamine jääb hoone omaniku mureks? Tuli pikk kiri aga kuna see piirkond ning tänava ala korrastamine lähevad mulle väga korda, siis ei saanud ka lühemalt. Lugupidamisega [REDACTED]	
17.	Säilitada Koidu [REDACTED] ja [REDACTED] ees asuvad lillepeenrad. Kui pinke tänavale juurde panna, siis mitte kortermajade ette, sellisel juhul on võimatu öösel magada.	Koidu [REDACTED] ja [REDACTED] ees asuvad lillepeenrad senisel kujul ilmselt ei saa säilida, kuid võimalusel taimed istutatakse ümber uude peenrasse. Lisanduvate pinkide asukohad selguvad arhitektuurivõistluse lõppedes ning nende asukohti saab muuta ja täpsustada võistlusele järgnevas projekteerimise etapis. Pinkide asukohtade valikul arvestatakse mürähäiringu vältimise vajadusega.
18.	Sellest et anda tunda autojuhtidele et tegu ei ole läbisõiduteega tuleb kasutada tänavakivi sõiduteel ka. See laseb vesi ka läbi. Seda mõistlik teha igal pool õueala territooriumis. Hollandis on olemas masinad mis mehhaniseeritud sellist tegevust.	Sõidutee sillutamine on võimalik ja kindlasti üks töötav lahendus liikluse rahustamiseks. Samas tekitab sillutis pisut suuremat müra ning (sõltuvalt kivi karedusest) ei ole mugav rattaga sõitmiseks. Kokkuvõttes see, mil määral või kus sõidutee kavandatakse sillutiskivist jääb võistlusel osalejate otsustada. Kirjutasime lähteülesandes selgemalt välja võimaluse kaaluda sõidutee sillutamist kui ühte liikluse rahustamise meetet.
19.	Palun mitte kasutada graffitit! See ei sobi miljööväärtuslikku piirkonda!	Graffitit ei ole plaanis kasutada. Võistlustöödelt ootame püsivaid lahendusi.
20.	Ettepanek 1: Lisada kohustust taastada malmist valguspostid Vana-Lõuna - Väike-Ameerika piirkonnas (kasvõi ansamblina). Originaalsed plahvoonid olid teistsugused, vajadusel saan pildid esitada. Ettepanek 2: Tänavata täislaiuse kasutamise eesmärgil idee konkursil võimaldada puud ümber istutada. Tehnoloogia on olemas. Võimaldab luua paindliku keskkonda idee autoritele. Ettepanek 3: selgelt rõhutada linearparki vajadusele antud piirkonnas. Ettepanek 4: üks eesmärkidest vähendada pikemad sirged lõigud autoliiklejatele (kasvõi piirata sirge lõigu pikkust 50-100m) Ettepanek 5: pöörata erilist tähelepanu Tallinna Humanitaargümnaasiumi olukorra lahendusele. Hetkel 3-4 korda päevas antud lõigus tee ummistub vanemate	1. Lisatud on soovitus kaaluda ajalooliste valgusti postide säilitamist ja eksponeerimist. 2. Puude ümberistutamise võimaluse lisasime lähteülesandesse. Samas soovitame võimalusel säilitada puud senises kasvukohas. 3. Linearparki vajatus on rõhutatud. 4. Rahustamata sõidutee lõikude soovituslik maksimaalne pikkus on lisatud lähteülesandesse. 5. Tallinna Humanitaargümnaasiumi esise ala situatsiooni kohta on kirjutatud eraldi punkt lähteülesandesse. 6. Lähteülesandes on eraldi välja toodud Videviku ja Koidu tänava ristmik kui potentsiaalne plats ja tänava aktsent. Üldise punktina lisasime

Tagasiside Koidu tänava arhitektuurikonkursile.

JRK	Tagasiside ja ettepanekud	VASTUSED
	autodega. Ettepanek 6: nimetada lähteülesandes olulised tänava magnetid, mis saab idee konkursil ära kasutada. Ajalooliselt need on: Planeedi, Virmalise, Videviku, Luha ja Kesk-Ameerika tänavatega ristmikud.	tänavanurkadele jalakäijate ruumile suurema tähelepanu pööramise vajadust.